



<http://www.gendersexualityitaly.com>

g/s/i is an annual peer-reviewed journal which publishes research on gendered identities and the ways they intersect with and produce Italian politics, culture, and society by way of a variety of cultural productions, discourses, and practices spanning historical, social, and geopolitical boundaries.

Title: *Giorgia Meloni's Italy: Femminismi di destra / Conservative Feminisms. In conversazione con Dacia Maraini, Flavia Perina, Marina Terragni, and Nathasha Edirippulige Fernando*

Journal Issue: *gender/sexuality/italy*, 10, I-II (2023-2024)

Interviewers: Ombretta Frau, Juliet Guzzetta

Interviewees: Dacia Maraini, Flavia Perina, Marina Terragni, Nathasha Edirippulige Fernando

Publication date: 12/01/2024

Publication info: *gender/sexuality/italy*, "Invited Perspectives"

Permalink: <https://www.gendersexualityitaly.com/8-meloni-conservative-feminism-conversazione-dacia-maraini-flavia-perina-marina-terragni-nathasha-ediripp>

DOI: <https://doi.org/10.15781/mykp-8p89>

Interviewers Bios:

Ombretta Frau is Dorothy Rooke McCulloch Professor of Italian at Mount Holyoke College. Her scholarly interests include nineteenth and early twentieth-century Italian public intellectuals, and the material culture of literature. She has published some fifty articles on numerous Italian authors, among them Pirandello, Annie Vivanti, Flavia Steno, Contessa Lara, Marchesa Colombi, Jolanda, Mantea, Sfringe, Mara Antelling, Matilde Serao, Dacia Maraini, Palazzeschi, Cerami, and topics such as Italian fascism, motherhood, and gender violence on the internet. With Cristina Gragnani, she co-authored *Sottoboschi letterari* (Firenze UP, 2011) and Pirandello's *Taccuino di Harvard* (Mondadori, 2002). Her most recent publications include studies on the Giamatti Dante Collection, on Matilde Serao, Italo Calvino, and Luigi Pirandello. She is the 2022 recipient of the Meribeth E. Cameron Faculty Award for Scholarship at Mount Holyoke.

Juliet Guzzetta is Associate Professor with joint appointments in the Department of English and the Department of Romance and Classical Studies at Michigan State University. Her first book, *The Theater of Narration: From the Peripheries of History to the Main Stages of Italy* (Northwestern UP, 2021; translation in Italian by Accademia University Press, 2023), explores a form of contemporary solo theater in its historical, political, and performative dimensions. She has published articles and essays in *Theatre History Studies*, *Annali d'Italianistica*, *Gender/Sexuality/Italy*, *Spunti e riverbe*, *Italica* and several edited volumes, and recently published a translation of Giuliana Musso *Dentro* in the journal *Delos: A Journal of World Translation*. Her research has been supported by a year-long Fulbright grant to Italy, and Harvard's Mellon School for Theater and Performance Research. Currently she is working on a monograph that analyzes the political interests of Franca Rame as a way to better understand her theater, and co-editing a collection on Italian feminist thought with Graziella Parati.

Interviewees Bios: included within their respective sections in this article.

Abstract: We envisioned this Invited Perspectives section as a space for dialogue with Italian public intellectuals from different political backgrounds, experiences, and even evolving positions. To our delight, Nathasha Edirippulige Fernando, Dacia Maraini, Flavia Perina, and Marina Terragni agreed to participate in our project. Our goal for this section was to discuss women and feminism in Italy in a succinct and direct manner following Prime Minister Giorgia Meloni's historic election. In order to facilitate a structure that mimicked a conversation, we devised six questions to share with each of our invitees. We bookended our exchange with larger themes about contemporary feminism that engage with both politics and social issues. Our remaining questions focused more specifically on Giorgia Meloni and on the symbolism surrounding her political success. In most cases, we responded to our guests' ideas on this complex topic leaving them with the final word. We are grateful to Dacia, Flavia, Marina, and Nathasha for their enthusiasm, generosity and genuine collaborative spirit. We hope the conversation continues with our readers.

Keywords: Italian feminism, Giorgia Meloni, conservatism, radical right, gender/genere

Copyright Information

g/s/i is published online and is an open-access journal. All content, including multimedia files, is freely available without charge to the user or his/her institution and is published according to the Creative Commons License, which does not allow commercial use of published work or its manipulation in derivative forms. Content can be downloaded and cited as specified by the author/s. **However, the Editorial Board recommends providing the link to the article (not sharing the PDF) so that the author/s can receive credit for each access to his/her work, which is only published online.**



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/)

Giorgia Meloni's Italy: Femminismi di destra / Conservative Feminisms. In conversazione con Dacia Maraini, Flavia Perina, Marina Terragni, and Nathasha E. Fernando

OMBRETТА FRAU, JULIET GUZZETTA

In conversazione con Dacia Maraini

Dacia Maraini is one of Italy's most prominent authors and feminist icons. She has published over a hundred works comprising of novels, short stories, essays, poetry, and plays, and she frequently collaborates with Italian newspapers and television. Some of her most acclaimed writing includes *L'età del malessere* (1963) [The Age of Discontent], *Donna in guerra* (1975) [Woman at War]; *Isolina* (1985); *La lunga vita di Marianna Ucria* (1990) [The Silent Duchess]; *Bagheria* (1993), *Buio* (1999) [Darkness], *Chiara d'Assisi: Elogio della disobbedienza* (2013) [In Praise of Disobedience], and most recently *Sguardo a Oriente* (2022) [Looking toward the East]. She often confronts women's rights, gender violence, femicide, and current events. Maraini has been awarded Italy's most prestigious literary prizes, the Premio Campiello (1990) and Premio Strega (1999), in addition to the Premio Fregene (1985), and the International Formentor Prize (1963), and her writing has been translated and studied worldwide. Several of her novels have also been adapted into films: among them, *Memorie di una ladra* (1972); *Storia di Piera* (1980), and *La lunga vita di Marianna Ucria* (1990).

OMBRETТА FRAU, JULIET GUZZETTA: Secondo lei il femminismo dovrebbe essere schierato politicamente oppure dovrebbe essere solo un movimento *super partes*? È possibile/utile parlare di femminismo di destra e femminismo di sinistra?

DACIA MARAINI: Credo che le divisioni siano sempre negative e portino debolezza anziché forza. Le sinistre hanno sempre perso per divisioni interne. Io sono per l'unione delle forze, naturalmente, rispettando le differenze, ma cercando di trovare i punti che uniscono invece di quelli che dividono.

OF JG: Come mai il femminismo non è stato una forza in grado di unire le donne dei due schieramenti pur, come dice lei, con le dovute differenze?

DM: La democrazia, per la sua forma di apertura ai diversi pensieri, porta in sé il pericolo delle scissioni. Ma la saggezza e l'intelligenza politica dovrebbero impedire questa deriva pericolosa facendo prevalere le necessità del bene comune.

OF JG: La Presidente Giorgia Meloni può essere considerata una femminista?

DM: Non direi. Lei si dichiara di destra e certamente la destra è sempre stata contraria all'emancipazione delle donne, partendo dal principio Dio-patria-famiglia. Ma naturalmente poi fra le dichiarazioni di principio e la prassi quotidiana si creano dei baratri. E uno dei paradossi è proprio il fatto che la prima rappresentante del Consiglio dei ministri sia una donna che non viene da sinistra ma dalla destra estrema. Credo comunque che *simbolicamente* il fatto che una donna vada a incontrare i più importanti capi di Stato nel mondo a nome del nostro Paese sia importante. È una conquista. Poi purtroppo dobbiamo confrontarci con le decisioni che questa donna di potere prende giorno per giorno. In ogni caso Giorgia Meloni ha dimostrato più intelligenza di molti suoi collaboratori di destra: ha capito per esempio che una cosa è stare all'opposizione e una è governare. Ha modificato molte

sue posizioni, per esempio quella dell'adesione all'Europa, sempre osteggiata e rifiutata dalla destra. Per quanto riguarda il femminismo, mi sembra che faccia acrobazie per mostrarsi dalla parte delle donne, tenendo fede all'ideologia del suo partito. Non sarà facile per lei mantenere questo equilibrio man mano che dovrà prendere delle decisioni. Dovrà fare capitolomboli per tenersi in bilico fra le strategie di governo e la fedeltà agli ideali della destra italiana e europea.

OF JG: Quindi lei pensa che prima o poi la Presidente Meloni dovrà affrontare pubblicamente queste contraddizioni? Cosa potrebbe succedere in quel caso?

DM: Dipenderà dalle sue decisioni. Per il momento si barcamena fra una posizione di estrema destra e la necessità di adeguarsi a una visione più ampia e moderna che vige nella politica occidentale in questo momento. Ma l'ambiguità non potrà durare a lungo. I suoi alleati (e i più numerosi sono di destra estrema) le chiederanno di fare chiarezza. A quel punto forse la gente capirà che non abbiamo alla guida del paese una destra unita, ragionevole e attenta ai valori comuni, ma un'accozzaglia di interessi che si combattono. Nel nostro paese, che definirei bonariamente anarcoide, la politica è sempre stata divisa e litigiosa. Dovremmo stare attenti a non cadere nei modelli tipo Orban, ovvero in democrazie cosiddette illiberali, che fra l'altro nessuno capisce cosa siano, se non un bisticcio di parole per nascondere la faccia autoritaria e intollerante di un governo che si affida ancora alle votazioni ma poi fa in modo che ci sia una voce sola e perseguita gli avversari tacciandoli di essere nemici della patria.

OF JG: Sin dall'inizio del suo mandato Giorgia Meloni ha sottolineato la sua preferenza per il titolo di Presidente del Consiglio al maschile. Come interpreta questa scelta alla luce del fatto che in ogni altra occasione Meloni afferma con decisione la sua femminilità (donna, madre, ecc.)?

DM: Questo dimostra, come dicevo prima, le sue contraddizioni. Che alla lunga non l'aiuteranno. Le sue dichiarazioni sull'essere donna, madre ecc. sono pura retorica. In realtà si adegua a tutti i valori del patriarcato.

OF JG: Pensa che la Presidente Meloni sia una *role model* per le persone giovani in Italia? In che senso? In particolare, in quanto prima donna alla guida del governo, può essere considerata un modello per le donne?

DM: Dal punto di vista del lavoro, sì. È per questo che ho parlato di una simbologia positiva. La sua posizione di potere dice alle donne: potete entrare in tutte le professioni a testa alta, potete rappresentare una città, una regione, una nazione. Voglio qui ricordare che alle donne nei millenni è stato accordato di essere regine, imperatrici, artiste, dive, ma mai rappresentanti. Pensiamo alla Chiesa, per esempio, che ancora oggi alla sua popolazione femminile non dà la possibilità di esprimersi e di rappresentare. Le suore non solo non possono diventare vescove o cardinali ma nemmeno scegliere chi sarà vescovo o cardinale, non parliamo del papa che deve essere assolutamente maschio.

OF JG: Recentemente, in un articolo intitolato "From Opposition Leader to Prime Minister: Giorgia Meloni and Women's Issues in the Italian Radical Right," Elisabetta De Giorgi, Alice Cavalieri e Francesca Feo hanno scritto che

the increasing presence of women leaders in PRRPs [Populist Radical Right Parties] is also a noticeable trend, which may have a connection with the "engendering" of their politics. While they do not necessarily embody the traits of hegemonic femininity that one would expect (e.g., Geva, 2018, 2020;

Meret, 2015), women political leaders on the right claim to represent the interests of women (Celis & Childs, 2018).¹

Lei cosa pensa di questo fenomeno? Le donne della destra italiana (dalle ministre Roccella e Santanchè a Mara Carfagna e Alessandra Mussolini) rappresentano gli interessi delle donne italiane? In che modo?

DM: No, direi che non rappresentano gli interessi delle donne italiane. Ma rappresentano per le donne un diritto di potere che è una forte novità dal punto di vista storico. Tengo a precisare che per me potere non vuol dire libertà di comandare, ma il potere di scegliere, il potere di entrare in tutte le professioni, il potere di esprimersi e decidere.

OF JG: In effetti il vero potere è la libertà di scelta. Una donna di potere come la Presidente Meloni comunica forse che le donne oggi hanno tutte le porte aperte e che quindi, forse, il femminismo, avendo raggiunto il suo obiettivo, non sia più necessario. Lei cosa ne pensa?

DM: Sarebbe miope pensare che il femminismo non abbia più ragione di esistere. Basta guardarsi intorno: ci sono ancora paesi in cui le donne non hanno nemmeno il diritto di scegliersi un marito a modo loro, di fare un lavoro, di andare a scuola, ecc. Il mondo ormai è globalizzato e tutto quello che succede negli altri paesi ci riguarda. Ma anche nel nostro occidente che si considera libero ed emancipato, in realtà esistono ancora moltissime discriminazioni, sia sul lavoro che in politica che nel mondo dell'arte. E, curiosamente, quello che sembrava un privilegio poco importante per chi ragionava solo in termini economici, è risultato costituire il privilegio più difficile da modificare e il più duro a morire. Parlo del privilegio sessuale. L'idea del possesso, della seduzione a senso unico, e del monopolio linguistico ci dicono che abbiamo ancora molto da fare.

OF JG: Per chi insegna e vive negli Stati Uniti del terzo millennio, la discussione sulle persone LGBTQIA2S+ è quanto mai parte della discussione sul femminismo. Secondo lei esiste un punto d'incontro fra femminismo e diritti queer e trans anche in Italia?

DM: Credo proprio di sì. Ci può essere qualche divisione sul modo di interpretare questi diritti, ma direi che le femministe sono in genere favorevoli ai movimenti di liberazione sessuale. La mia opinione è che queste nuove libertà legate ai generi nascano dal fatto che le restrizioni di una volta, ovvero la condanna feroce dell'omosessualità e di qualsiasi libera scelta sessuale, derivavano dal pericolo di estinzione che minacciava molte comunità per malattie mortali e guerre continue. Oggi la lunghezza della vita è raddoppiata e dobbiamo constatare che siamo diventati troppo numerosi su questa terra che non riesce più a nutrire e dissetare tutti i suoi abitanti. Da qui nasce una tolleranza sulle scelte erotiche che hanno sempre fatto parte della natura e che fino ad ora sono state considerate devianti. È un'opinione forse troppo antropologica e storicistica, ma io la condivido. In natura non sono considerate deviazioni le scelte sessuali, basta osservare un poco gli animali e gli esseri ancora non formati dalla cultura, come i bambini piccoli. La morale nasce sempre da esigenze storiche e queste cambiano in continuazione. Nelle società che vivevano nella paura di estinguersi (pensiamo alla devastazione delle epidemie di peste, di vaiolo, ecc.) in tutte le famiglie numerose, la metà e più dei figli morivano bambini a prescindere dalle pandemie per malattie che oggi sono state debellate. È comprensibile che l'omosessualità fosse considerata una colpa contro la comunità, e spesso addirittura un reato da punire con la morte. Oggi la situazione si è ribaltata e non possiamo non tenerne conto.

¹ De Giorgi, Cavalieri e Feo, "From Opposition Leader to Prime Minister," 109.

OF JG: Le sembra che questo approccio sia particolarmente rilevante nell'ambito del femminismo italiano in questo momento?

DM: Direi proprio di sì, anche se ci sono poi delle differenze fra donne di generazioni diverse. Chi ha vissuto le battaglie del femminismo degli anni '60 e '70 sente di più il bisogno di resistere. Chi non le ha vissute per ragioni di età tende a pensare che i diritti siano acquisiti e nessuno li possa togliere. E non sanno quanto sia facile tornare indietro. Per questo è necessario continuare a prendere posizione, fare alleanze, insistere sulla solidarietà e la memoria storica al femminile. È l'unica cosa che io rimprovero alle giovani donne di oggi, d'altra parte così intelligenti, preparate e combattive: di pensare che ciò che hanno sia loro dovuto e per sempre. Mentre la storia ci dimostra che si può tornare indietro e anche molto facilmente. Che bisogna difendere i diritti conquistati e non darli per scontati. Che bisogna conoscere e difendere la memoria storica perché ci aiuta a capire e indirizzare le nostre forze nel futuro.

In conversazione con Flavia Perina

Flavia Perina is an Italian journalist. She writes about politics, society, and culture for the Italian daily newspaper *La Stampa* and collaborates with various other publications. Until 2011, she was the editor of the Italian conservative newspaper *Il Secolo d'Italia*. She had a brief political career with *Alleanza Nazionale* and was elected to the Italian Parliament in 2006 and 2008. Perina has written extensively on freedom and women's rights. She was part of the *Se non ora quando* [If Not When] movement, engaging in numerous demonstrations organized by Italian women intellectuals, scientists, writers and film directors to claim equal dignity for women in the public sphere. Perina supports the need for an intersectional approach to feminism, one that transcends the left and the right, to fight violence against women and women's empowerment.

OF JG: Secondo lei il femminismo dovrebbe essere schierato politicamente oppure dovrebbe essere solo un movimento *super partes*? È possibile/utile parlare di femminismo di destra e femminismo di sinistra?

FLAVIA PERINA: La destra italiana si è sempre rapportata in modo conflittuale con i movimenti femministi, percepiti come una "costola" delle sinistre. Questa ostilità, nata negli anni '70-'80, rimane tutt'ora. Anche per questo è impossibile parlare di un femminismo di destra: la destra rifiuta questa etichetta, anche se numerose sue esponenti hanno realizzato negli ultimi dieci anni un modello di empowerment che altri definirebbero "femminista."

OF JG: Secondo lei, l'empowerment potrebbe essere considerato come una sorta di femminismo delle donne di destra?

FP: Cercherò di dirla in modo semplice, anche perché non credo che una definizione ideologica aiuti a centrare il punto. A sinistra si sono sempre chiesti spazi e ruoli in nome del principio di parità, da tutti teoricamente riconosciuto e condiviso (e sottolineato teoricamente): la richiesta è caduta nel vuoto. A destra ogni donna ha fatto competizione con la consapevolezza che nessuno le avrebbe regalato niente, e spesso questo atteggiamento ha premiato.

OF JG: Se è vero che la maggioranza della sinistra auspica la parità giuridica è anche vero che per intellettuali e pensatori come, una fra tutti, Carla Lonzi, l'obiettivo non è proprio quello del principio

di parità poiché “l’uguaglianza è quanto si offre ai colonizzati sul piano delle leggi e dei diritti. È quanto si impone loro sul piano della cultura. È il principio in base al quale l’egemone continua a condizionare il non-egemone.”² È grazie all’aver accettato il sistema di potere maschile che le donne di destra hanno potuto raggiungere obiettivi professionali (in politica) che ancora oggi sono preclusi alle donne di sinistra.

FP: Probabilmente sì. Lo hanno fatto sulla base dell’imprinting pragmatico e realista tipico della destra e non di un ragionamento ideologico. Oggi si trovano in una posizione di vantaggio perché hanno saputo forzare la roccaforte del potere maschile dall’interno, usando le sue stesse regole. Invece di sputare su Hegel se lo sono preso e lo hanno fatto prigioniero.

OF JG: La Presidente Giorgia Meloni può essere considerata una femminista?

FP: Credo che lei rifiuterebbe questa definizione. Ha più volte dichiarato che il suo principio-guida è quello del merito, al di là di ogni distinzione in base al genere.

OF JG: Certamente. Eppure la Presidente Meloni sta dimostrando di essere spesso dalla parte delle donne, a cominciare dal suo discorso inaugurale [ottobre 2022] fino a poco tempo fa [agosto 2023] quando si è recata a Caivano, il comune del napoletano che recentemente è stato teatro di diversi stupri. Più che un atto di empowerment o di leadership, l’atteggiamento della Presidente Meloni, molto diverso da quello dei suoi predecessori, ci sembra un esempio, seppure cauto, di femminismo. È d’accordo?

FP: Credo che l’azione intrapresa a Caivano risponda di più ai principi “legge e ordine” che a un interventismo di stampo femminista. Nell’azione contro la violenza sulle donne e specialmente contro i femminicidi la destra di Meloni è alquanto limitata dai suoi alleati e specialmente dalla Lega, che ha un background fortemente maschilista.

OF JG: Sin dall’inizio del suo mandato Giorgia Meloni ha sottolineato la sua preferenza per il titolo di Presidente del Consiglio al maschile. Come interpreta questa scelta alla luce del fatto che in ogni altra occasione Meloni afferma con decisione la sua femminilità (donna, madre, ecc.)?

FP: La battaglia per l’uso del genere nel linguaggio quotidiano è sempre stata giudicata con diffidenza e ostilità dalla destra, che la considera uno dei tanti frutti guasti del politically correct. In generale, credo che la destra ritenga più autorevole nominare alcuni ruoli al maschile.

OF JG: Secondo lei, se una donna come Giorgia Meloni accettasse l’uso del femminile, questo potrebbe aiutare a cancellare alcune associazioni negative nel linguaggio delle professioni?

FP: Non credo che l’uso del femminile, in Italia, incida più di tanto sullo status e sulle prospettive delle donne. Il gap è determinato da elementi ben più consistenti, a cominciare dall’enorme carenza di servizi a sostegno del lavoro di cura.

² Lonzi, *Sputiamo su Hegel*, 21.

OF JG: Pensa che la Presidente Meloni sia una *role model* per i giovani italiani? In che senso? In particolare, in quanto prima donna alla guida del governo, può essere considerata un modello per le donne?

FP: Penso di sì. Non tanto perché è donna ma per la sua storia di *underdog* arrivata in vetta con costanza e tenacia: una storia ispiratrice per molti giovani. Quanto alle donne, il messaggio di Meloni è ambivalente: lei personalmente interpreta una donna in politica arrivata al top, ma il mondo che la circonda indica alle donne un modello molto diverso, quello di madri, mogli e pilastri della famiglia tradizionale.

OF JG: Lei pensa che la Presidente Meloni, con la sua storia di *underdog* possa servire da ispirazione anche per giovani uomini?

FP: Sicuramente sì. Magari il paragone può scandalizzare, ma nella percezione italiana l'elezione di Meloni è qualcosa di simile all'elezione di Obama: una missione impossibile realizzata contro ogni previsione, e quindi un incentivo per tutti/e a coltivare le proprie ambizioni.

OF JG: Recentemente, in un articolo intitolato “From Opposition Leader to Prime Minister: Giorgia Meloni and Women’s Issues in the Italian Radical Right,” Elisabetta De Giorgi, Alice Cavalieri e Francesca Feo hanno scritto che

the increasing presence of women leaders in PRRPs [Populist Radical Right Parties] is also a noticeable trend, which may have a connection with the “engendering” of their politics. While they do not necessarily embody the traits of hegemonic femininity that one would expect (e.g., Geva, 2018, 2020; Meret, 2015), women political leaders on the right claim to represent the interests of women (Celis & Childs, 2018).³

Lei cosa pensa di questo fenomeno? Le donne della destra italiana (dalle ministre Roccella e Santanchè a Mara Carfagna e Alessandra Mussolini) rappresentano gli interessi delle donne italiane? In che modo?

FP: Non si può mettere tutto insieme. Ciascuna di queste donne rappresenta istanze molto diverse. Daniela Santanchè è un'imprenditrice e personaggio mondano che raramente si è interessata di donne. Mara Carfagna ha voluto e portato all'approvazione una delle leggi più importanti contro la violenza, quella sullo stalking. Eugenia Roccella è riuscita a conservare le garanzie dell'assegno unico per i figli in un momento economicamente molto difficile. Alessandra Mussolini spesso si è espressa sulle questioni dei diritti ma non ha mai avuto ruoli di effettivo potere. La destra non è un corpo unico, e tantomeno lo sono le sue donne: di sicuro la destra, in molte fasi, ha sorpreso gli osservatori producendo inaspettati provvedimenti in favore delle donne.

OF JG: È vero. Lei crede che si tratti di casi isolati oppure è parte di un loro programma politico?

FP: Le donne di destra fanno di dovere delle risposte al mondo femminile, anche per una questione di consenso: a premiare Giorgia Meloni (ma pure i precedenti leader del centrodestra) è stato soprattutto il voto femminile: il 27 per cento delle elettrici ha votato per lei, due punti in più del dato nazionale. Ovviamente la destra parte da una visione conservatrice e quindi collega queste risposte ai

³ De Giorgi, Cavalieri e Feo, “From Opposition Leader to Prime Minister,” 109.

temi della maternità, natalità, famiglia e fiscalità di vantaggio per chi fa figli. L'azione in questi campi è sempre presentata non come intervento in favore dei diritti delle donne, ma come iniziativa di interesse nazionale. Emergono maggiori difficoltà sui temi della violenza: qui, come ho detto, la pressione della cultura maschile è fortissima, anche da parte di gruppi organizzati, e la destra ne è fortemente condizionata tanto che si stenta ad assumere iniziative nette e severe.

OF JG: Per chi insegna e vive negli Stati Uniti del terzo millennio, la discussione sulle persone LGBTQIA2S+ è quanto mai parte della discussione sul femminismo. Secondo lei esiste un punto d'incontro fra femminismo e diritti delle persone queer e trans anche in Italia?

FP: Ne dubito. In Italia la tradizione femminista è legata al femminismo della differenza. In passato, le lotte delle donne sono state condotte anche in alleanza con i movimenti delle minoranze LGBTQIA2S+ e queer, ma oggi quei due mondi sono assolutamente divergenti e conflittuali. Non si può tenere insieme chi ha lottato per affermare la soggettività femminile e chi la disconosce. Anche la sinistra politica se n'è resa conto e ha rinunciato a battaglie come quella sulla legalizzazione della GPA che l'avrebbero lacerata.

OF JG: Anche noi ci auguriamo che la soggettività femminile sia riconosciuta e mantenuta, nella vita di tutti i giorni come nel linguaggio, ma la GPA (Gestazione per altri) non è solamente una questione queer...

FP: Certo che no, è questione assai più profonda e larga. Utilizzavo il tema solo come esempio massimo delle lacerazioni interne che investono il femminismo in Europa. È il dibattito sulla GPA che in Italia ha determinato il divorzio tra il femminismo storico e le minoranze LGBTQIA2S+, generando l'apparente paradosso politico per cui una parte importante del femminismo storico si è avvicinata alle posizioni della destra.

In conversazione con Marina Terragni

Marina Terragni is an Italian journalist and author from Milan. She collaborates with numerous Italian newspapers and magazines (Io Donna, Corriere della Sera, Via Dogana, L'Europeo, Linus, Panorama Mese) and with Italian television (RAI and La7) and radio. Terragni is an expert on women's issues, feminism, and surrogacy. Among her publications are *Vergine e piena di grazia* (Gammalibri 1981), *La scomparsa delle donne* (Mondadori 2007), *Un gioco da ragazze* (Rizzoli 2012), *Temporary mother. Utero in affitto e mercato dei figli*, Vanda Epublishing, 2016, *Gli uomini ci rubano tutto. Riprendersi il corpo, il femminismo, il mondo: un manifesto* (Sonzogno, 2018). She received the Maria Grazia Cutuli award in 2003 and the Rhegium Julii award in 2012.

OF JG: Secondo lei, il femminismo dovrebbe essere schierato politicamente oppure dovrebbe essere solo un movimento *super partes*? È possibile/utile parlare di femminismo di destra e femminismo di sinistra?

MARINA TERRAGNI: Storicamente il femminismo nasce in relazione politica, anche conflittuale, con la sinistra. Non esiste un vero e proprio femminismo di destra, anche se alcune donne della destra

oggi non esitano a definirsi femministe, in particolare femministe “*gender critical*.”⁴ Più in generale la critica femminista alla rappresentanza e ai meccanismi della democrazia ha largamente anticipato la crisi del sistema dei partiti e anche l’obsolescenza della contrapposizione destra-sinistra. In ogni caso, una parte consistente del femminismo non smette di guardare alla sinistra, anche se la sinistra non sembra più interessata a un confronto politico efficace con il femminismo. Sulla differenza tra destra e sinistra rispetto al ruolo delle donne, sono interessanti le parole con cui nel 1994 la filosofa femminista Luisa Muraro commentò la nomina di Irene Pivetti, donna di destra, alla presidenza della Camera dei deputati:

La sinistra ha abbandonato un’ipotesi incentrata sul protagonismo e sull’autorità femminile per tornare a una politica che rivendica la parità. In campagna elettorale si è presentata alle donne con un programma tutto diritti e parità, di nuovo basato sulla rappresentazione delle donne come sesso svantaggiato, laddove il senso comune femminile si era già spostato sul protagonismo. . . . E la destra ha finito per interpretare le aspirazioni femminili meglio della sinistra, mettendo in campo donne che non avevano la preoccupazione di difendere parità e diritti.⁵

OF JG: Senza dubbio le parole di Luisa Muraro, pronunciate quasi trent’anni fa, sono ancora attuali nell’era della Presidente Meloni. Ma se la destra è più interessata al lato economico e se la sinistra non è interessata alla questione femminile, allora significa che il femminismo italiano dovrebbe andare avanti per la sua strada senza il fardello dell’affiliazione politica?

MT: Immagino di sì, benché si tratti di un lavoro di decondizionamento che per alcune è molto faticoso. Un’indicazione e una guida possono venire da Simone Weil e dal suo *Manifesto per la soppressione dei partiti politici*. Solo un’obiezione: non parlerei più, novecentescamente, di “questione femminile.” Se c’è una questione che affatica il mondo è la questione maschile, l’eccesso di maschile.

OF JG: La Presidente Giorgia Meloni può essere considerata una femminista?

MT: No, perché lei stessa non si definisce tale e la sua decisione va rispettata. D’altro canto su molti temi—dalla *surrogacy* all’identità di genere—Meloni si è posta fin dal principio in ascolto del femminismo storico, che dal canto suo non ha potuto ignorare la novità costituita dalla prima donna premier italiana e dal fatto problematico che questa *premiership* sia nata in seno alla destra. In sintesi si può dire che il rapporto tra Meloni e il femminismo è vivo e complesso.

OF JG: La Presidente Meloni non si definisce femminista ma non può esimersi dall’aver un rapporto con il femminismo, come ha dimostrato più volte. Se non possiamo considerare Meloni femminista come si potrebbe spiegare questo rapporto, che lei definisce così “vivo e complesso”?

MT: Come donna Meloni conosce bene il peso della misoginia di questo paese, misoginia che curiosamente viaggia in parallelo con il culto della madre. Ha vissuto sulla sua pelle un abbandono paterno, è cresciuta in una famiglia povera e matriarcale, sa che cos’è la fatica delle donne. E sa anche che il femminismo è servito a migliorare la loro condizione. Sa, insomma, che pur non essendo

⁴ Il femminismo “*gender critical*” è il femminismo che rifiuta l’identità *trans*.

⁵ Cigarini, *Politica del desiderio*,

femminista lei stessa è “figlia” del femminismo; che senza le conquiste del femminismo non sarebbe mai arrivata a ricoprire il suo alto incarico.

OF JG: Fin dall’inizio del suo mandato Giorgia Meloni ha sottolineato la sua preferenza per il titolo di Presidente del Consiglio al maschile. Come interpreta questa scelta alla luce del fatto che in ogni altra occasione Meloni afferma con decisione la sua femminilità (donna, madre, ecc.)?

MT: Meloni ha sempre tenuto a rappresentare il fatto di essere arrivata in quella posizione non in forza di quote o di azioni positive di promozione della parità ma grazie al proprio impegno politico che lei definisce “neutro.” Facendosi chiamare “il” piuttosto che “la” Presidente, Meloni intende contrassegnare la qualità del suo percorso. Il modello è quello di una sovranità femminile più che quello delle pari opportunità. Questo non significa che Meloni non senta intensamente il suo essere donna e madre e non viva come un problema politico prioritario quello della nostra denatalità record. Vedremo che cosa riuscirà a fare per le donne nel tempo del suo mandato.

OF JG: È difficile pensare a una sovranità femminile declinata al maschile...

MT: Non comprendo l’obiezione. Nella cultura della destra la figura della sovrana è ben presente, per gli uomini di quella parte politica esiste un principio sacro di sovranità femminile a radice materna. E del resto la parola *queen* deriva dal latino *cunnius*, che significa vulva: questo può aiutare a capire. La cultura della destra, comunemente disprezzata perché misinterpretata come subcultura fascista, è piuttosto ricca e articolata e radicata nel mito, qualunque cosa se ne pensi.

OF JG: Pensa che la Presidente Meloni sia una *role model* per i giovani italiani? In che senso? In particolare, in quanto prima donna alla guida del governo, può essere considerata un modello per le donne?

MT: Assolutamente. È una novità talmente sconcertante per l’Italia che c’è voluto un po’ di tempo per abituare lo sguardo. Si tratta di un radicale ampliamento di prospettiva soprattutto per le giovani donne, che vedono normalizzate le proprie ambizioni più alte.

OF JG: *In primis* la Presidente Meloni è un modello per il suo essere la prima donna nel suo ruolo. Tuttavia, allo stesso tempo, rifiuta il femminile in favore del maschile. Non crede che, in questo modo, Meloni indebolisca la sua figura?

MT: No, non lo credo. Il simbolico di una donna relativamente giovane alla guida del paese è più forte di qualunque questione lessicale.

OF JG: Recentemente in un articolo intitolato “From Opposition Leader to Prime Minister: Giorgia Meloni and Women’s Issues in the Italian Radical Right,” Elisabetta De Giorgi, Alice Cavalieri e Francesca Feo hanno scritto che

the increasing presence of women leaders in PRRPs [Populist Radical Right Parties] is also a noticeable trend, which may have a connection with the “engendering” of their politics. While they do not necessarily embody the traits of hegemonic femininity that one would expect (e.g., Geva, 2018, 2020;

Meret, 2015), women political leaders on the right claim to represent the interests of women (Celis & Childs, 2018).⁶

Lei cosa pensa di questo fenomeno? Le donne della destra italiana (dalle ministre Roccella e Santanchè a Mara Carfagna e Alessandra Mussolini) rappresentano gli interessi delle donne italiane? In che modo?

MT: Intanto una precisazione dal mio punto di vista: le scelte politiche del governo Meloni non rappresentano la destra radicale ma una forza conservatrice, tant'è che sono soggette anche a critiche da destra. Lo stesso dicasi per le posizioni di Roccella, Carfagna e Santanchè (Mussolini meriterebbe un discorso a parte, manifestando sempre più spesso posizioni progressiste specie sul fronte dei diritti), che non sono in alcun modo assimilabili a quelle della destra radicale. Va osservato anche che i partiti conservatori, specialmente la Lega e Forza Italia, sono tradizionalmente più contigui al mondo dell'imprenditoria e del mercato, che dal punto di vista della partecipazione delle donne è più avanti rispetto ai partiti: quindi lo sguardo è più abituato alla partecipazione femminile. Quanto alla rappresentazione degli interessi delle donne italiane: quello delle donne è un universo composito e non omogeneo, vi sono elettrici della destra, della sinistra e anche una quota considerevole di astenute. Vi sono donne cattoliche e donne laiche o agnostiche. La realtà delle donne del Nord è molto diversa da quella delle donne del Sud, e via dicendo. Si può eventualmente ragionare su alcuni punti essenziali che possono tenere insieme tutte le donne del paese: per esempio la necessità di una lotta radicale contro la violenza maschile, la questione dell'occupazione femminile, della maternità e dei servizi, il tema dell'aborto. Su questi temi il governo Meloni appare al momento in continuità con i precedenti governi di centrosinistra o di larghe intese: la legge sull'aborto non verrà toccata; sulla violenza c'è stato un inasprimento delle norme; sull'occupazione, la maternità e i servizi non si sta ancora facendo abbastanza, anche se Meloni si dice molto sensibile alla questione. Vedremo.

OF JG: Per chi insegna e vive negli Stati Uniti del terzo millennio, la discussione sulle persone LGBTQIA2S+ è quanto mai parte della discussione sul femminismo. Secondo lei esiste un punto d'incontro fra femminismo e queer e trans rights anche in Italia?

MT: Storicamente il movimento omosessuale (lo ha riconosciuto primo fra tutti Michel Foucault) ha mutuato modelli di organizzazione e di lotta dal femminismo. Molte tra noi, me compresa, hanno lottato in prima linea per i diritti delle persone *gay*, lesbiche e *trans*. Un'alleanza molto forte che è andata indebolendosi negli anni. L'allontanamento comincia a prodursi a partire dall'emergenza Aids, che vede impegnati gli omosessuali su questo fronte in modo quasi esclusivo (va ricordato, peraltro, che al tempo i rapporti tra *gay* e *trans* non erano così lineari). L'organizzazione costruita per la lotta all'Aids, compresa la partecipazione di molti *gay* a organismi politici internazionali, resta attiva anche superata l'emergenza sanitaria e si impegna nella lotta sul fronte dei diritti, valga per tutti l'esempio di Stonewall, fino all'ottenimento del matrimonio paritario e alla consulenza per l'inclusività di aziende e organismi governativi. Stonewall, come raccontano anche alcuni dei suoi fondatori, apre il fronte *trans* per giustificare la propria esistenza e continuare a ricevere finanziamenti pubblici e privati, spingendo sulla questione della libera identità di genere o *self-id*. La libera identità di genere, com'è noto, ha creato molti problemi alle donne, specialmente nei paesi anglosassoni. Il movimento *queer* oggi pretende di inglobare il femminismo, che dovrebbe accettare la sua *leadership* riconoscendo le donne non come la maggioranza del genere umano ma come una minoranza all'interno del fronte LGBTQIA2S+. Oggi in Italia il femminismo si divide tra il cosiddetto transfemminismo, rappresentato dal movimento Non Una di Meno, e il femminismo "*gender critical*," che tiene il punto della differenza femminile e non si

⁶ De Giorgi, Cavalieri e Feo, "From Opposition Leader to Prime Minister," 109.

ritiene in alcun modo rappresentato dalle istanze *queer*. Un'altra importante ragione di conflitto è la maternità surrogata, punto tenuto alto nelle agende politiche dei Pride. Per il femminismo radicale la maternità surrogata è una pratica di sfruttamento e schiavitù, oltre che un mercato dei bambini; ma anche il transfemminismo, pur essendo maggiormente possibilista, non ha mai preso esplicitamente posizione a favore.

OF JG: Lei descrive l'alleanza storica fra il femminismo e la comunità gay e il conflitto, più recente, fra il femminismo e la comunità trans, per concludere con un accenno alla delicata questione della GPA (Gestazione per altri). Si tratta di conversazioni complesse e spesso controverse. Secondo lei oggi esiste ancora la possibilità di un confronto aperto e onesto che possa portare a un punto d'incontro fra le diverse comunità?

MT: Esiste, benché si tratti di un fenomeno minoritario ed emergente. Realtà come LGB Alliance e Gays Against Groomers hanno riportato al centro delle loro pratiche un intenso scambio con il femminismo, in particolare con il femminismo "*gender critical*," condividendone gli obiettivi. E restano attive relazioni politiche ed amicali tra singoli/e personalità *gay* e *trans* e personalità del femminismo accomunati dalle critiche al mondo *queer*. Più in generale non si devono confondere le persone *gay*, lesbiche, bisessuali e *trans* con gli attivisti e i funzionari delle organizzazioni LGBTQIA2S+: si tratta infatti di una maggioranza silenziosa, di un universo variegato e composito le cui posizioni non possono essere certo ridotte alle agende politiche *queer*. Sono moltissime le persone *gay*, lesbiche bisessuali e *trans* che non condividono affatto obiettivi come il *self-id* o la libertà di ricorso all'utero in affitto ma le loro posizioni non vengono mai rilevate e rappresentate sulla scena della stampa *mainstream*.

In conversazione con Nathasha Fernando

Nathasha Edirippulige Fernando, PhD is a Lecturer in Media and Communication at the University of Westminster, in London (UK) and is Deputy Course Leader of MA Diversity & the Media and MA Social Media and Digital Communication. She is the co-author of *Sulla Razza (On Race)*, a podcast that translates words and concepts on racial issues from the Anglo-American context to the Italian one. *Sulla Razza*, sponsored by Juventus FC, aims to deconstruct stereotypical imaginaries in Italy and produce new, complex, and diverse counterpublic representations. Each episode of the podcast intends to question situated perspectives and produce counternarratives.

OF JG: Secondo lei, il femminismo dovrebbe essere schierato politicamente oppure dovrebbe essere solo un movimento *super partes*? È possibile/utile parlare di femminismo di destra e femminismo di sinistra?

NATHASHA FERNANDO: Non si può parlare di femminismo senza alludere a uno schieramento politico netto. Femminismo significa credere in ideali che promuovono i diritti delle donne e si basano sull'uguaglianza. In molti vorrebbero che il femminismo fosse un movimento *super partes*, un movimento che "semplicemente" si concentra sulla promozione dei diritti delle donne, indipendentemente dall'orientamento politico. Ma in realtà, alcuni dei principi cardine del movimento, come la difesa dei diritti riproduttivi, l'accesso all'aborto, la critica ai ruoli di genere tradizionali assegnati dalla società, la ricerca di pari opportunità e retribuzione nel mondo lavorativo, tutto questo equivale a uno schieramento politico, dove l'astensionismo/il silenzio politico sono ora più che mai

dannosi per il femminismo stesso. Da quanto abbiamo appreso dal 2017 ad oggi (con il movimento #metoo) è vero che il grado di “femminismo” può variare e il cosiddetto “femminismo liberale” ne è prova. Ma in teoria il femminismo si basa sulla lotta al patriarcato, quindi su una critica delle strutture di potere e di oppressione esistenti. La destra invece a livello storico ha sempre cercato di mantenere lo *status quo*, e se vediamo il governo stesso di Giorgia Meloni quest’anno ha promosso manovre che vanno a consolidare la visione della donna come procreatrice, promuovendo ideali che ricordano e si allineano forse più a quelli promossi dal regime fascista. Inoltre, più che differenziare il femminismo di destra e quello di sinistra, penso sia importante parlare di femminismo intersezionale, un movimento che si batte contro ogni sistema di oppressione, soprattutto in questo periodo storico. Purtroppo, sono consapevole che la situazione sociale è ben lontana da questa visione quasi utopica, in particolare modo in Italia. Viviamo tutt* in contesti diversi con esperienze vissute che ci portano a notare solo certi tipi di diseguaglianze. Creiamo così mentalmente delle personali “gerarchie di discriminazioni”: quelle che rientrano nella nostra esperienza vengono messe al primo posto, mentre il resto viene percepito come meno importante. L’intersezionalità - attraverso il dialogo e l’empatia - ci porterebbe a vedere i diversi gradi di oppressione nella società in cui viviamo, spingendoci ad agire politicamente in maniera più decisiva.

OF JG: Nel caso di Giorgia Meloni l’empatia sembra essere assente. È d’accordo? Come lo spiega?

NF: Penso di sì. Penso che sia intenzionale, forse un modo per assomigliare/rappresentare gli ideali della figura politica italiana, che virano maggiormente verso un certo tipo di mascolinità distaccata.

OF JG: La Presidente Giorgia Meloni può essere considerata una femminista?

NF: Come già in molti hanno sottolineato, Giorgia Meloni è certamente una leader femminile, ma non femminista. Il suo stesso slogan “Sono Giorgia, sono una donna, sono una madre, sono cristiana”, mira a discriminare ed escludere tutto ciò che non rientra in questa definizione nel mondo femminile. Il fatto che contesti le quote rosa penso sia indicativo di un’importante avversità a uno dei principi cardine del movimento. Non sembra interessata a portare avanti politiche che mirano a promuovere i diritti delle donne, anzi. In occasione della Giornata della Donna nel 2023, si è detta contraria “all’ideologia *gender*” – alla possibilità di autodeterminazione - e alla pratica dell’utero in affitto, favorendo la “famiglia tradizionale.” Ha persino suggerito alle donne che ricorrono all’aborto per terminare la loro gravidanza di “darsi una possibilità di essere madre,” che lo Stato le aiuterà in questo... Proprio per questi motivi non si può considerare la Presidente Giorgia Meloni come femminista, ed è un appellativo a cui rinunciarebbe lei stessa.

OF JG: A proposito della legge 194 sull’aborto, la Presidente Meloni ha detto più volte che questa legge non si tocca. Però, come lei stessa ha già notato, la Presidente promuove continuamente la famiglia tradizionale e sostiene che alle donne debba essere data la “possibilità” di diventare madri. Il fatto che Meloni non voglia cambiare la legge 194 può essere considerato un atto femminista?

NF: Non lo si può considerare un atto femminista, secondo me, proprio perché dev’essere valutato all’interno di un programma politico e una retorica che più volte hanno limitato la figura della donna in Italia.

OF JG: Sin dall’inizio del suo mandato, Giorgia Meloni ha sottolineato la sua preferenza per il titolo di Presidente del Consiglio al maschile. Come interpreta questa scelta alla luce del fatto che in ogni altra occasione Meloni afferma con decisione la sua femminilità (donna, madre, ecc.)?

NF: È un segno distintivo del suo approccio alla politica italiana, dove asseconda i parametri patriarcali e le modalità maschili per affermarsi al potere, quasi riluttante alle battaglie femministe. Per questo, il successo ottenuto da Giorgia Meloni non può considerarsi un traguardo collettivo per le donne e per il femminismo. Certamente ha affermato la sua femminilità più volte, marcando la sua maternità per esempio. Ma questo è un tipo di femminilità che predilige solo un certo modello di donna, soprattutto madre e cristiana come lei stessa ha sottolineato. Essere donna non equivale solo a questo, ci sono un'infinità di sfumature che nella visione tradizionale e patriarcale di Meloni si annullano completamente. Scegliere un titolo nuovo e femminile sarebbe stato un modo per ammodernare la lingua italiana – un'occasione sprecata, peccato.

OF JG: Pensa che la Presidente Meloni sia una *role model* per i giovani italiani? In che senso? In particolare, in quanto prima donna alla guida del governo, può essere considerata un modello per le donne?

NF: Non penso che la presidente Meloni sia una *role model* per i/le giovan* italian* perché spero che loro si distanzino dagli ideali di Giorgia Meloni. Mi auguro che siano cresciuti/crescano con principi di tolleranza, rispetto e dignità ben diversi da quelli mostrati da Giorgia Meloni nei suoi discorsi, nella sua politica. Certo ammetto che i risultati/traguardi personali ottenuti nei suoi 46 anni siano considerevoli. Non li definirei ammirevoli per il metodo con cui li ha ottenuti, basandosi su una retorica mirata all'esclusione e al rafforzamento della “normatività.”

OF JG: Però i risultati che Meloni ha ottenuto li ha ottenuti in gran parte anche grazie al femminismo, è d'accordo?

NF: Magari li ha ottenuti grazie a un tipo di femminismo liberale. Ma la sola mera presenza di una donna in una posizione di rilievo non può essere vista come una vittoria per il movimento femminista che promuove la parità di genere.

OF JG: Recentemente in un articolo intitolato “From Opposition Leader to Prime Minister: Giorgia Meloni and Women’s Issues in the Italian Radical Right,” Elisabetta De Giorgi, Alice Cavalieri e Francesca Feo hanno scritto che

The increasing presence of women leaders in PRRPs [Populist Radical Right Parties] is also a noticeable trend, which may have a connection with the “engendering” of their politics. While they do not necessarily embody the traits of hegemonic femininity that one would expect (e.g., Geva, 2018, 2020; Meret, 2015), women political leaders on the right claim to represent the interests of women (Celis & Childs, 2018).⁷

Lei cosa pensa di questo fenomeno? Le donne della destra italiana (dalle ministre Roccella e Santanchè a Mara Carfagna e Alessandra Mussolini) rappresentano gli interessi delle donne italiane? In che modo?

NF: Può essere che rappresentino gli interessi di una parte delle donne italiane. Giorgia Meloni mi ricorda molto la figura di Margaret Thatcher, anche lei di destra (Tory) nel Regno Unito. Una donna che ha rotto il cosiddetto soffitto di cristallo. Qui in Regno Unito, però, viene ricordata come la donna che ha ostinatamente asceso la scala politica, rompendo sì il soffitto di cristallo ma simultaneamente

⁷ De Giorgi, Cavalieri e Feo, “From Opposition Leader to Prime Minister,” 109.

levando poi la scala per impedire ad altre donne di salire e quindi progredire con lei. Le immagini che la ritraggono con i membri del partito sono abbastanza emblematiche. Meloni, come Thatcher, non viene vista come una donna “pericolosa” dai suoi colleghi di partito, proprio perché non mette in discussione i valori e le dinamiche maschili/patriarcali presenti al potere. Bisogna avere delle figure femminili che si battono per il successo e bene collettivo delle donne, anche e soprattutto donne meno privilegiate e/o che mettono in discussione il concetto di “normatività” in Italia. È bene ricordare che molte donne in Italia non hanno solo il soffitto di cristallo da rompere, ma anche uno “*sticky floor*,” un pavimento appiccicoso che limita ulteriormente ogni tentativo di questa immaginaria scalata. I vari svantaggi, livelli di oppressione che possono caratterizzare le donne in Italia sono molti ed è per questo che la visione intersezionale è fondamentale. Non penso che le (ex) ministre di destra citate sopra provino interesse per queste donne. Il mio augurio è che altre donne in politica come Elly Schlein usino la propria posizione per avanzare le battaglie femministe in futuro.

OF JG: Quindi lei sostiene che la presidente Meloni (così come, ad esempio, Margaret Thatcher prima di lei) deve il suo successo politico in parte al fatto che non minaccia l'ordine patriarcale del suo partito e dei suoi alleati mentre le donne di sinistra lo mettono continuamente in discussione?

NF: Esattamente. Alcune donne in politica decidono di non mettere in discussione apertamente l'ordine patriarcale e penso che Giorgia Meloni rappresenti una di loro.

OF JG: Per chi insegna e vive negli Stati Uniti del terzo millennio, la discussione sulle persone LGBTQIA2S+ è quanto mai parte della discussione sul femminismo. Secondo lei esiste un punto d'incontro fra femminismo e diritti *queer* e *trans* anche in Italia?

NF: Assolutamente! Sono movimenti incentrati a cambiare lo *status quo*, volti ad abbattere le discriminazioni contro l'identità di genere e l'orientamento sessuale, sottolineando l'importanza dell'autodeterminazione e della libertà individuale. Però, in Italia secondo me questi temi vengono affrontati solo in certi circoli/gruppi di femminismo radicale. Purtroppo, il vero ostacolo in Italia sembra essere la società stessa, forse ancora troppo patriarcale e maschilista/“machista.” Ma la discussione dei diritti LGBTQIA2S+, come quelli di altri gruppi di minoranza, non possono essere relegati solo a questi circoli, essere considerati ancora “di nicchia” e troppo progressivi. Penso debbano entrare nella conversazione pubblica/*mainstream* ora più che mai.

OF JG: Secondo lei si tratta di una consapevolezza che, nella cultura dominante e nella società italiana, si fa strada a fatica e solo in certi ambienti?

NF: Credo che come con altri gruppi minoritari, anche la presenza e il successo di persone LGBTQIA2S+ sia relegato solo a certe sfere/ambiti professionali, come per esempio quello dell'intrattenimento.

Opere citate

Cigarini, Lia. *La politica del desiderio e altri scritti*. Napoli: Orthotes, 2022.

- De Giorgi, Elisabetta, Alice Cavalieri, e Francesca Feo. "From Opposition Leader to Prime Minister: Giorgia Meloni and Women's Issues in the Italian Radical Right." *Politics and Governance* 11, no. 1 (2023): 108-118.
- De Giorgi, Elisabetta, Alice Cavalieri, e Francesca Feo. "From Opposition Leader to Prime Minister: Giorgia Meloni and Women's Issues in the Italian Radical Right." *Politics and Governance* 11, no. 1 (2023): 108-118.
- Lonzi, Carla. *Sputiamo su Hegel*. Milano: Scritti di Rivolta Femminile, 1974.
- Weil, Simone. *Manifesto per la soppressione dei partiti politici*. Traduzione di Fabio Regattin. Roma: Castelvecchi, 2020.